



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL
DEL ESTADO
DESPACHADO
SEP 02 2016
DESPACHADO
MEXICALI

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

ASUNTO:

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

Página 1 de 19

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-051/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, con domicilio en **Avenida Ruelia número 1999, Parque Industrial Palaco de la Ciudad de Mexicali, Baja California**; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa denominada **"CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V."**, con domicilio en **Avenida Ruelia número 1999, Parque Industrial Palaco de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de los lineamientos que se establecen en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California (específicamente si cuenta con licencias aplicables o registros según sea el caso, así como autorizaciones de impacto ambiental). Así también verificar que para el desarrollo de la actividad productiva cuenta con el registro como generador de residuos de manejo especial, aprobación de plan de manejo, estos dos últimos de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha catorce de marzo del año dos mil dieciséis, el **Acuerdo Inicial** con número de oficio SPA-MXL-0753/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-051/2016; habiéndose originado la **Orden de Visita de Inspección** con número de oficio SPA-MXL-0754/2016 de fecha catorce de marzo del año dos mil dieciséis.

2.- Que el día dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, el **C. Ocean. Cándido Zamora Casas**, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en **Avenida Ruelia número 1999, Parque Industrial Palaco de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 2 de 19

ASUNTO:

requirió la presencia del representante legal de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**; procediendo a entender la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con el **C. GUILLERMO ARTURO RIVERA MENDEZ** quien se ostentó como Apoderado legal, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de la Escritura Pública número 45,427 (Cuarenta y cinco mil cuatrocientos veintisiete), Folio 147,315 (Ciento cuarenta y siete mil trescientos quince), Libro 737 (Setecientos treinta y siete), de fecha veintinueve de febrero del año dos mil quince, pasada ante la fe del Notario Público número 123 de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, y quien se identificó con Credencial Federal Electoral número 0470056290497; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4368/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha catorce de marzo del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-0754/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Sarahí Gutiérrez González y Delfino García Serrano para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0482112872089 y 04711055848676, respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-039/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que dentro del plazo de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-039/2016**, mediante escrito presentado el día veintitrés de marzo del año dos mil dieciséis, suscrito por el **C. Guillermo Arturo Rivera Méndez**, en su carácter de Apoderado legal, personalidad previamente acreditada ante esta autoridad; escrito que será analizado en la parte considerativa de la presente resolución administrativa.

4.- Que con fecha cuatro de abril del año dos mil dieciséis, fue emitido



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 3 de 19

ASUNTO:

el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-0958/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniera, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en Acuerdo de Emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día siete de abril del año dos mil dieciséis, a través del **C. Guillermo Arturo Rivera Méndez**, en su calidad de apoderado legal.

5.- Que en el término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;

C O N S I D E R A N D O

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII, XIII y XXI, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 4 de 19

ASUNTO:

prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la **Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria**; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el **Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia**.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California**, de aplicación supletoria; el personal autorizado de esta Secretaría el **C. Ocean. Cándido Zamora Casas**, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-039/2016** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 5 de 19

ASUNTO:

a).- Se trata de una empresa dedicada a la actividad de manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la maquila de giro aeroespacial de esta localidad, observándose que por efectuar esa manufactura se adquieren vía de su corporativo de Estados Unidos de América hojas de ese material de diversas medidas y calibres que se almacenan en estivos en anaqueles dentro de la nave y posteriormente se someten a corte usando una guillotina de acuerdo a pedidos.

b).- Posteriormente, las piezas para someterse a maquinado se usan cuatro equipos de corte a base de agua y arena a presión, así como una quinta máquina que corta las placas con rayo laser, todos ellos generando mermas que se recolectan y se almacenan para retornarse al lugar de origen, toda vez que según lo manifestado por el compareciente se encuentran bajo el régimen de importación temporal.

c).- Por otro lado se generan residuos de recorte de madera que se almacenan en conjunto con los materiales de arena residual y se canalizan a través de los servicios de empresas prestadoras de servicio en el manejo integral de residuos de manejo especial, sin acreditar los manifiestos de entrega, transporte y disposición de los mismos, siendo las empresas Mexicali Ambiental, S.A.P.I. de C.V. y Residuos Industriales Multiquim, S.A. de C.V.

d).- La empresa genera aguas residuales que previo a su descarga al sistema de alcantarillado las somete a una serie de filtrados y decantación, los lodos y/o sólidos residuales se manejan por las anteriormente citadas empresas, sin acreditar su destino de disposición final a través del uso de los debidos manifiestos.

e).- Por cuanto hace al agua se desaloja al bien de jurisdicción Estatal sin acreditar el cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana NOM-002-SEMARNAT-1996 que se refiere a los límites máximos permisibles de sus parámetros ante ninguna autoridad competente ni muestra Licencia para su descarga.

f).- En lo referente a la Licencia de operación de fuente emisora a la atmósfera, no le aplica hasta el momento de la visita, toda vez que no tiene fuentes emisoras a la atmósfera.

g).- Para efectuar la actividad productiva, manifestó el compareciente, que se dio inicio a las actividades hace aproximadamente un año y seis meses, sin haber tramitado ni obtenido su Autorización en materia de Impacto Ambiental en los términos que se establece en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. , específicamente a lo referente

h).- En lo referente al cumplimiento de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California específicamente en lo referente a los permisos aplicables para el manejo de residuos de manejo especial, se tiene



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 6 de 19

ASUNTO:

que la empresa aún no ha tramitado su Registro como generadora de residuos de manejo especial ni su correspondiente aprobación del plan de manejo ante esta Secretaría.

Se trata de una empresa considerada pequeña, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación.

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **le fue concedido el uso de la voz al C. Guillermo Arturo Rivera Méndez** éste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

VI.- En tanto que dentro del término de cinco días que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, presentó escrito en fecha veintitrés de marzo del año dos mil dieciséis, firmado por el C. Guillermo Arturo Rivera Méndez, en su calidad de Apoderado legal, personalidad debidamente reconocida en autos del presente expediente, quien manifestó: "*En relación al acta de inspección No. AI-02-039/2016, Orden de Visita No. SPA-MXL-0754/2016 realizada el pasado 16 de Marzo de 2016 y con fundamento en el Artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y su correlativo en el Artículo 96 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria, en donde se otorga el derecho en el término de cinco días hábiles siguientes a la fecha en que se haya practicado la diligencia... por lo que haciendo uso de este derecho, manifiesto a usted lo siguiente: Referente a lo descrito en las Hojas 2 y 4 de 7 del acta de Inspección referida; donde el C. Inspector describe la documentación con la que cuenta la empresa y su actividad "... se trata de una empresa dedicada a la actividad de Manufactura de Piezas metálicas (ACERO) usadas en la maquila del giro aeroespacial la cual no cuenta con Autorización de Impacto Ambiental..." a lo anterior hacemos mención que nuestra empresa ha contratado el servicio de Consorcio Ambiental S.C., firma que se encuentra capacitada y en condiciones para la realización de los tramites, la cual está comprometida a presentar en un lapso no mayor a 60 días la Manifestación de Impacto ambiental. Ver anexo I. En referencia a las hojas 3 y 5 de 7 se hace mención que "...se usan equipos de corte a base de agua y arena a presión, así como una máquina que corta con rayo láser, todos ellos generando mermas de metales, entre otros residuos como madera..." a lo anterior queremos aclarar, tanto el Registro como Generador de Residuos de Manejo Especial y el Plan de Manejo de Residuos de Manejo Especial se encuentran en proceso de realización y serán presentados ante esta H. autoridad en un lapso no mayor de 60 días como lo expone la empresa prestadora de servicio anteriormente señalada. Ver Anexo I. Respecto a lo descrito en las Hojas 2 y 3 donde se menciona "...para el agua no ha acreditado el cumplimiento de la norma oficial Nom-002-SEMARNAT-1996 que se refiere a los límites máximos permisibles de sus parámetros ante ninguna autoridad..." a lo anterior se informa que el trámite de Licencia de Funcionamiento para Descargar Agua Residual, se encuentra ya en proceso de integración para posteriormente ser presentada ante la autoridad correspondiente". Además aportó como prueba para acreditar su dicho la siguientes: Escrito de fecha veintidós de marzo del año dos mil*



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 8 de 19

ASUNTO:

4.- Irregularidad observada: La auditada realiza sus actividades productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial*, sin contar con su aprobación ante esta Secretaría del plan de manejo de residuos de manejo especial; contraviniendo lo estipulado por el artículo 12 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

IX.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número **SPA-MXL-0958/2016**, de fecha cuatro de abril del año dos mil dieciséis, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren. En el entendido de que de no hacerlo en el término concedido su derecho precluye y en virtud de haber transcurrido el referido plazo, se procede a la elaboración de la presente resolución administrativa.

X.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, incurre en las siguientes infracciones a la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, así como de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**:

1.- Que de la visita de inspección efectuada el día dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, en las instalaciones de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, y donde se asentó en el Acta de Inspección AI-02-039/2016 los hechos y omisiones observados por el personal autorizado de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal, y de donde se desprende que la intervenida se encontraba realizando operaciones productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial* desde hace 1 año y medio aproximadamente, sin contar con Autorización de Impacto Ambiental; por lo que no permitió evaluar las posibles afectaciones a los ecosistemas, así como poder dictarle las medidas necesarias para mitigarlas, reduciendo así al mínimo los posibles efectos negativos al ambiente. Cabe señalar que el día veintitrés de marzo del año en curso, la intervenida presentó un escrito por medio del cual manifiesta que subsanará la violación a la legislación ambiental estatal cometida y exhibió una carta emitida por parte de Consorcio Ambiental, S.C. quienes serán los que realicen su Manifiesto de Impacto Ambiental; sin embargo, a la fecha en que se actúa y no obstante que mediante Acuerdo de Emplazamiento SPA-MXL-0958/2016 se le



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 9 de 19

ASUNTO:

requirió a la intervenida la tramitación de su Autorización de Impacto Ambiental, y se le otorgó un plazo de diez días hábiles para manifestar lo que su derecho convenga, ésta fue omisa de acatar lo ordenado por esta Autoridad Ambiental Estatal mediante la tramitación de la correspondiente Autorización o, en su caso, presentar avances tendientes al cumplimiento de la medida señalada, aunado a que la multicitada Autorización debió ser tramitada previo al inicio de sus actividades productivas hace aproximadamente dieciocho meses. En virtud de lo anteriormente señalado, la empresa inspeccionada se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 187 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a lo establecido por la medida técnica regulatoria número uno, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (500) quinientos días de salario mínimo general vigente, así como **SELLOS DE CLAUSURA TEMPORAL**, de conformidad con lo establecido por los artículos 183, 187 fracciones II y III, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- Que con fecha dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, el personal autorizado de esta Secretaría celebró la diligencia de inspección y vigilancia en las instalaciones de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, asentando los hechos y observaciones en el Acta de inspección AI-02-039/2016, misma donde se señaló que la auditada realiza las actividades productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial*, generando residuos de manejo especial consistentes en madera, arena residual y lodos de su sistema de tratamiento de aguas residuales, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de los servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para manejo integral de residuos de manejo especial. Ahora bien, no obstante lo irregularidad detectada durante la visita de inspección y que de que esta Autoridad Ambiental Estatal le requirió a través del Acuerdo de Emplazamiento con número de oficio SPA-MXL-0958/2016, manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de empresas prestadoras de servicios de manejo integral de residuos de manejo especial y respaldar las disposiciones a través de manifiestos de recolección, transporte y disposición, y otorgándosele, además, un plazo de diez días hábiles para su cumplimiento y comprobación en el Procedimiento Administrativo que nos ocupa, la inspeccionada fue omisa en acatar lo ordenado por esta Dependencia del Ejecutivo Estatal, incurriendo en una evidente violación a lo establecido por los artículos



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 10 de 19

ASUNTO:

10 y 12 fracciones V, VI y XI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de (200) **DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a la medida técnica regulatoria número dos, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (200) doscientos días de salario mínimo general vigente, de conformidad con lo establecido por el artículo 32 fracción II, en relación con el precepto 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

3.- Que en el desahogo de la visita de inspección llevada a cabo el día dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, por el personal autorizado de esta Secretaría, quien asentó en el acta de inspección AI-02-039/2016, que la empresa genera residuos de manejo especial consistentes en rebaba de metal, madera, arena residual y lodos del tratamiento de sus aguas residuales, durante sus actividades consistentes en Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial, y que no cuenta con Registro estatal como generador de residuos de manejo especial, para el domicilio inspeccionado. Cabe señalar que el día veintitrés de marzo del año en curso, la intervenida presentó un escrito por medio del cual manifiesta que subsanará la irregularidad cometida y exhibió una carta emitida por parte de Consorcio Ambiental, S.C. quienes serán los que realicen su Registro como generador de residuos de manejo especial; sin embargo, a la fecha en que se actúa y no obstante que mediante Acuerdo de Emplazamiento SPA-MXL-0958/2016 se le requirió a la intervenida la tramitación del multicitado Registro, y se le otorgó un plazo de diez días hábiles para su tramitación y para manifestar lo que su derecho convenga, ésta fue omisa de acatar lo ordenado por esta Autoridad Ambiental Estatal mediante la tramitación o, en su caso, presentar avances tendientes al cumplimiento de la medida señalada. En virtud de lo anteriormente señalado, la empresa inspeccionada se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de (200) **DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a lo establecido por la medida técnica regulatoria número tres, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (300) trescientos días de salario mínimo general vigente, de conformidad con lo establecido por los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 11 de 19

ASUNTO:

Residuos para el Estado de Baja California.

4.- Que con fecha dieciséis de marzo del año dos mil dieciséis, el personal autorizado de esta Secretaría celebró la diligencia de inspección y vigilancia en las instalaciones de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, asentando los hechos y observaciones en el Acta de Inspección AI-02-039/2016, y donde se observó como irregularidad que la auditada realiza sus actividades productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial*, generando residuos de manejo especial consistentes en rebaba de metal, madera, arena residual y lodos del tratamiento de sus aguas residuales, sin contar con Plan de Manejo par dichos residuos. Cabe señalar que el día veintitrés de marzo del año en curso, la intervenida presentó un escrito al cual adjuntó un escrito de la diversa Consorcio Ambiental, S.C. donde manifiestan que serán ellos quienes realizaran el Plan de Manejo de los residuos de manejo especial generados por la empresa. Ahora bien, a raíz de la irregularidad detectada durante la visita de inspección, esta Autoridad Ambiental emitió Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-0958/2016, en el cual se le requiere a la empresa intervenida, la tramitación y obtención del supra citado Plan de Manejo, sin que a la fecha en que se actúa se tenga evidencia del cumplimiento de lo ordenado por esta Dependencia Ambiental; en virtud de lo anterior, y al continuar la violación a lo estipulado por el artículo **12 fracción II** de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **amonestación** de conformidad con lo establecido por el artículo 32 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de incumplimiento a la medida técnica regulatoria número cuatro, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (200) doscientos días de salario mínimo vigente en la región, de conformidad con lo establecido por los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada al momento de la visita de inspección dando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 12 de 19

ASUNTO:

establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. **Se le concede un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su cumplimiento.**

2.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicios de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al Ambiente. **Se le otorga un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**

3.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, para el domicilio inspeccionado, en el formato que para tal efecto se tiene instrumentado. **Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**

4.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener su Plan de Manejo de residuos de manejo especial, ante esta Secretaría de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. **Se le concede un plazo de 40 (cuarenta) días hábiles para su cumplimiento.**

XI.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 183, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número **AI-02-039/2016** transcritos en los considerandos IV, VIII y X de la presente resolución; dado que la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, ocasiona las irregularidades de competencia estatal, al realizar sus actividades productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial* desde hace aproximadamente 18 meses, sin contar con previa Autorización de Impacto Ambiental, situación que persiste a la fecha; contraviniendo así lo previsto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en la *"Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial"*, con una producción mensual de treinta y cuatro mil libras (34,000 Lbs.), y cuenta con el apoyo de cuarenta empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción ..., 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 13 de 19

ASUNTO:

California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a (300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con su Autorización en materia de Impacto Ambiental, se impone una sanción equivalente a (300) TRESCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE.

XII.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracciones I y II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-039/2016 transcritos en el punto considerando IV de la presente resolución; dado que, la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** incurre en irregularidades de competencia estatal, toda vez que de sus actividades productivas consistentes en *Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial*, genera residuos de manejo especial consistentes en rebaba de metal, madera, arena residual y lodos, sin contar con Registro como generador de residuos de manejo especial, y sin acreditar el destino final de los mismos mediante los correspondientes manifiestos de entrega, transporte y disposición, aunado a que no cuenta con el Plan de Manejo para los residuos anteriormente mencionados, aprobado por esta Secretaría; contraviniendo así lo previsto por los artículos 10 y 12 fracciones I, II, V, VI y XI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 fracciones I y II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, se hace acreedora a la imposición de una multa que en total asciende a (400) CUATROCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por los artículos 10 y 12 fracciones V, VI y XI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no acreditar el destino de disposición final de sus residuos de manejo especial consistentes en madera, arena residual y lodos, se impone una sanción equivalente a (200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE.

2.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no contar con Registro como generador de residuos de manejo



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 14 de 19

ASUNTO:

especial, se impone una sanción equivalente a (200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE.

3.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no contar con Plan de Manejo de residuos de manejo especial aprobado por esta Secretaría, se impone una sanción consistente en amonestación.

XIII.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-051/2016, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-039/2016 DE FECHA DIECISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTIDÓS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, LA DIRECCIÓN DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y LA COORDINACIÓN JURÍDICA DAN CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-039/2016, LEVANTADA EN FECHA DIECISÉIS DE MARZO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V., POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-0754/2016, DE FECHA CATORCE DE MARZO DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-051/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.

ELIAS DANIEL MONROY OJEDA
DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL

HAZAEAL ALFONSO MIRANDA MOYA
COORDINADOR JURÍDICO

San Juana de Dios Delgado Serrano
SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO
ASESOR JURÍDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 15 de 19

ASUNTO:

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42 fracción I, 44, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II, III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracciones II y III, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 17 fracción XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracciones I, II, V, VI y XI, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracciones I y II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California; procede a resolver y;

R E S U E L V E

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Ruelia número 1999, Parque Industrial Palaco de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en irregularidades ecológicas de competencia estatal; ya que infringe lo estipulado por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y preceptos 10 y 12 fracciones I, II, V, VI y XI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, toda vez que la intervenida realiza sus actividades productivas consistentes en Manufactura de piezas metálicas (acero) usadas en la industria aeroespacial desde hace aproximadamente 18 meses, sin contar con previa Autorización de Impacto Ambiental, generando además residuos de manejo especial consistentes en rebaba de metal, madera, arena residual y lodos, sin contar con Registro como generador de residuos de manejo especial ni Plan de Manejo para los mismos,



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 16 de 19

ASUNTO:

aunado a que no acredita cual es el destino de disposición final a través de los correspondientes manifiestos de entrega, transporte y recepción proporcionados por prestadores de servicios debidamente autorizados por esta Secretaría, irregularidades que no fueron subsanadas hasta este momento.

SEGUNDO.- Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando X y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada al momento de la visita de inspección dando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. Se le concede un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su cumplimiento.

2.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicios de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al Ambiente. Se le otorga un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.

3.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener su Registro como generador de residuos de manejo especial, para el domicilio inspeccionado, en el formato que para tal efecto se tiene instrumentado. Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.

4.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener su Plan de Manejo de residuos de manejo especial, ante esta Secretaría de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California. Se le concede un plazo de 40 (cuarenta) días hábiles para su cumplimiento.

TERCERO.- En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando XIII de este mismo proveído, se impone a la empresa CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V., una multa total por el equivalente a (700) SETECIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 17 de 19

ASUNTO:

proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de **(05) cinco días hábiles**.

CUARTO.- Con relación al escrito presentado por el **C. Guillermo Arturo Rivera Méndez**, ante ésta Autoridad, se le tiene por ofrecida la prueba que acompaña a su documento con copia simple, la cual fue tomada en consideración al momento de resolver el presente asunto. Y en cuanto a lo solicitado: primero, téngasele por recibido en tiempo y forma su escrito así como los anexos que lo acompañan; segundo, dígasele al ocursoante que sus manifestaciones y documentos anexos fueron considerados al momento de resolver el presente asunto; y tercero, dígasele al ocursoante que deberá tenerse a lo vertido en la resolución de cuenta.

QUINTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando estos no tengan ésta no tenga relación directa con el motivo de la sanción o sus obligaciones de ley, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien invertir en las acciones señaladas tendientes a proteger el ambiente, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia.

SEXTO.- Se le **apercibe** a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracciones II y III, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracción III de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, mismas que consisten en multa por (1,200) mil doscientos días de salario mínimo general vigente, así como **SELLOS DE CLAUSURA TEMPORAL**.

SÉPTIMO.- Remítase copia de la presente Resolución Administrativa a los Departamentos de Análisis Ambiental Mexicali y Prevención de la Contaminación, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tomen conocimiento del asunto y realicen lo conducente dentro de las facultades que les confiere la Ley.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 18 de 19

ASUNTO:

OCTAVA.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENA.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

DÉCIMO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, 6 fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero de octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello se encontrará a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; asimismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída al procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

DÉCIMO SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa **CASTLE METALS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1669/2016
EXPEDIENTE	02-051/2016

Página 19 de 19

ASUNTO:

de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma el C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, Biól. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil dieciséis, de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintisiete de julio del año dos mil doce.

BIÓL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

TRCC/EDMO/sjccds/jjn.
(C:\Jurídico\Expedien.16\Exp02-051.16)

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO
ESPACHADO
SEP 02 2016
ESPACHADO
MEXICALI



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las CATORCE horas con CERO minutos del día DOS del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil Dieciséis; el C. CÁNDIDO ZAMORA CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación), bajo número de oficio SPA-MX/1-4968/15 con fecha de expedición 15 de Diciembre de 2015 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa CASTLE METALS DE MEXICO, SA de CV ubicada en AVENIDA RUELIA Número 1999 de la Colonia o Fraccionamiento PARQUE INDUSTRIAL PALACIO en esta Ciudad. En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. GUILLERMO ARTURO RIVERA MENDOZA quien en este acto manifiesta tener el carácter de: REPRESENTANTE LEGAL acreditándolo con: YA ESTÁ ACREDITADO e identificándose con credencial Electoral número 0470056290497 expedida por INSTITUTO FED. ELECTORAL, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono 563-4981. En este acto se hace entrega formal de RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA emitida por el C. Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia en su carácter de SECRETARIA con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MX/1-1669/2016 de fecha 22-AGOSTO-2016, dentro del expediente 02-951/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de Diecinueve foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA
SECRETARIA DE PROTECCION AL
AMBIENTE

C. Cándido Zamora
CANDIDO ZAMORA CASAS
AUDITOR AMBIENTAL

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

Guillermo Arturo Rivera Mendoza
C. GUILLERMO ARTURO RIVERA MENDOZA
REPRESENTANTE LEGAL